

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Златан Димитрић, одлучујући у претходном поступку ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над дужником NOLIDŽ, доо, предузеће за спољну и унутрашњу трговину, Београд, Кумодрашка број 160, матични број 17379950 ПИБ 102023222, по предлогу предлагача ЛОГО д.о.о. из Београда, Булевар краља Александра 261, кога заступа адвокат Бојана Симић, из Београда, Булевар краља Александра број 241, на рочишту дана 11.06.2012. године, донео је, следеће

### РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником NOLIDŽ, доо, предузеће за спољну и унутрашњу трговину, Београд, Кумодрашка број 160, матични број 17379950 ПИБ 102023222.

II Утврђује се постојање стечајног разлога трајније неспособности за плаћање из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

III За стечајног управника именује се ЋОСОВИЋ НОВАКОВИЋ СВЈЕТЛАНА из Београда, Мајора Бранка Вукосављевића број 22 са седиштем канцеларије у Београду, Трг Николе Пашића број 7, први спрат, канцеларија 106.

IV ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику РС" о отварању поступка стечаја над стечајним дужником, пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајној маси.

V Испитно рочиште одређује се за 19. септембар 2012. године са почетком у 12.30 часова, и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова бр. 2, судница 225/II.

VI Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника одређује се за 06. август 2012. године са почетком у 10.00 часова, и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова бр. 2, судница 225/II.

### Образложење

Народна банка Србије доставила је 01.02.2012. године обавештење да је правно лице NOLIDŽ, доо, предузеће за спољну и унутрашњу трговину, Београд, Кумодрашка број 160, матични број 17379950 ПИБ 102023222, обуставило плаћања у непрекидном трајању од најмање годину дана, са стањем на дан 31.01.2012. године, те је суд решењем од 23. фебруара 2012. године покренуо претходни стечајни поступак над наведеним стечајним дужником, којим је позвао стечајног дужника и повериоце стечајног дужника да уплате предужам у износу од 200.000,00 динара у року од 60 дана од објављивања решења на огласној табли Суда, уз упозорење да ће у случају да се наведени износ не уплати у остављеном року,

отворити и закључити стечајни поступак, а имовина стечајног дужника пренети у својину Републике Србије.

Поверилац-предлагач предузеће ЛОГО, д.о.о, из Београда, су у остављеном року у решењу од 23.02.2012. године, доставио је суду предлог за отварање стечајног поступка над наведеним стечајним дужником, доставио је доказ о уплати наложеног предујма трошкова поступка. Предложио је да суд над дужником отвори стечајни поступак, а за своје доспело а ненаплаћено потраживање према дужнику доставио је доказе.

На рочишту заказаном ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка одржаном 11.06.2012. године, пуномоћник предлагача је остао код предлога за отварање стечајног поступка над дужником.

Законски заступник стечајног дужника је на истом рочишту изјавио да не оспорава постојање потраживања, а одлуку о отварању стечајног поступка је оставио суду на оцену.

Одлучујући о предлогу предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, суд је утврдио да су испуњени сви услови за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, тј. да на страни стечајног дужника постоји трајнија неспособност плаћања која је, као стечајни разлог, прописана одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, па је применом чл. 69. ст. 1 и ст. 3. Закона о стечају одлучио као у изреци решења у ставу I. Наиме, из обавештења Народне банке Србије Принудна наплата од 01.12.2011. године године се утврђује да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 583 дана, те да на дан 31.01.2012. године блокада рачуна дужника са каматом износи 1.874.753,51 динара, а и предлагач је доставио доказе о свом потраживању према дужнику.

У складу са чланом 20. став 2 Закона о стечају, избор стечајног управника извршен је методом случајног одабира са листе активних стечајних управника, па је применом става 1. истог члана одлучено као у изреци одлуке под III.

Одлука као у изреци под II, IV, V и VI донета је применом члана 70. став 1. тачка 3., 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

#### ПРАВНА ПОУКА

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана, Привредном апелационом суду, а преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА  
Златан Димитрић, с.р.

Тачност отпрајка зверава:

